

дистрибьютора вверх для увеличения рентабельности его операций. На этапе «Игра вслепую» цена дистрибьютора ДЗ оказалась самой низкой, понятно, что аптечная сеть возьмет этот товар у ДЗ. Но для победы, т.е. для того, чтобы этот товар был куплен у ДЗ, не обязательно, чтобы был разрыв в 2 руб., достаточно и нескольких копеек... и цену поднимают до максимально возможной, «победной». В этом примере сеть берет товар на 1,9 руб. дороже и продолжает увеличивать долю дистрибьютора ДЗ.

Третьим механизмом увеличения доли дистрибьютора с помощью «сводника» является так называемый «перекресток». Суть в том, что та дополнительная прибыль, которая была заработана с помощью механизма корректировки цены вверх (в нашем примере +1,9 руб. для дистрибьютора), используется для большего снижения цены вниз в первом механизме (в нашем примере — 0,8 руб.).

Обратим внимание, что автору известны программы сводного заказа, в которых в разных сетях всегда «почему-то» лидирует один и тот же дистрибьютор. При этом его доля в этих сетях заметно отличается от среднерыночной.

Узнайте, по какому принципу работает ваш «сводник», работает ли на вашу сеть или еще на кого-то.

Плюсы для дистрибьюторов

1. Существует возможность собирать и/или покупать информацию об условиях конкурентов практически в режиме онлайн.

2. Возможность использовать механизмы перераспределения долей в закупках аптечного сегмента.

3. Трансляция акций на закупку и т.п.



Минусы для дистрибьюторов

1. Внедрение программ сводных прайсов влечет резкое увеличение прозрачности рынка, что приводит к росту конкуренции между дистрибьюторами и, как следствие, к снижению маржинальности.

2. Существует опасность, что конкурент с помощью «сводника» мониторирует коммерческие условия дистрибьютора.

3. Конкурент может с помощью «сводника» запустить программу увеличения доли в закупках сетей.

Плюсы для фармпроизводителей

1. Возможность трансляции акций/маркетинговых мероприятий для сетей, с которыми не работает производитель.

2. Возможность автоматической кластерной замены для неспецифических товаров.

Дело в том, что некоторые неспецифические, как правило, недорогие препараты могут быть объединены в кластер (прежде всего это касается «мелочовки»). Например, все препараты Омепразола 0,02 № 20 разных производителей с ценой в диапазоне от

30 до 60 руб. могут быть объединены в одну номенклатурную позицию. И заказ будет строиться по тому, какой препарат дешевле. Однако только до тех пор, пока разработчики «сводника» не будут заинтересованы в продвижении того или иного препарата, в этом случае приоритеты могут быть изменены. Разумеется, без ведома аптечного и дистрибьюторского сегментов.

Минусы для фармпроизводителей

Чаще всего производители страдают от «сводников» в результате неспецифической кластерной замены «не со зла», т.е. «сводник» от этого ничего не выигрывает. А также в результате ошибок в номенклатуре* (встречаются редко), когда позиция не может быть заказана через «сводник», потому что ее название в справочнике сети сильно отличается от названия в «своднике».

Программы сводного заказа являются активным участником товаропроводящей цепочки, ощутимо влияющим либо имеющим потенциальную возможность влиять на взаимодействие дистрибьюторского и аптечного сегментов. При этом этот сегмент рынка остается незаметным для многих игроков и не учитывается при планировании коммерческих операций.

*Проблема единой номенклатуры описана в статье П. Лисовского «Недетские проблемы» // «Фармацевтический вестник» № 30, сентябрь 2016 г.

// Новости аптек

Карачаево-Черкесия: отозвать лицензию у аптеки нельзя даже при наличии поддельного диплома провизора



В Карачаево-Черкесии все еще тянется история с выявленным липовым дипломом провизора. По сути дела, речь идет о пробеле в действующем законодательстве, который рано или поздно придется заполнить.

Напомним, Минздрав КЧР выдал лицензию на осуществление фармдеятельности аптеке ООО «Гиппократ» на основании пакета документов, в числе которых был липовый диплом провизора. Позже подделка вскрылась правоохранительными органами, виновная была привлечена к уголовной ответственности. Сочтя, что изначально аптека не выполнила лицензионные требования в части обязательного наличия фармобразования у работников, Минздрав издал приказ «Об отмене приказа о предоставлении лицензии на осуществление фармацевтической деятельности ООО «Гиппократ». Однако такой меры воздействия действующим законодательством не предусмотрено, и аптека обжаловала документ в суде. 27 сентября Арбитражный суд КЧР удовлетворил исковые требования и признал выданный приказ Минздрава недействительным.

Остается добавить, что противостояние между ООО «Гиппократ» и отраслевым ведомством республики имеет давние корни. Два года назад Минздрав поначалу и вовсе отказался лицензировать предприятие, хотя формальных оснований для этого не было, и решение на осуществление фармдеятельности ему все же пришлось выдать по решению суда. Объяснение такой «антипатии» можно обнаружить в материалах судебных дел: учредитель ООО ранее работал в аптечном бизнесе в статусе индивидуального предпринимателя и неоднократно попадал в поле зрения правоохранительных органов из-за того, что регулярно получал от поставщиков большие партии препаратов, популярных среди аптечных наркоманов.

Смоленская область: зав. аптечным пунктом подозревается в присвоении более 400 тыс. руб.



В межмуниципальный отдел МВД России «Сафоновский» поступило сообщение из аптечной компании о том, что в результате проверки отчетной документации в офисе организации, расположенном в городе Сафонове, была выявлена недостача в сумме более чем 400 тыс. руб.

Изучив представленные документы, сотрудники отдела экономической безопасности и противодействия коррупции выяснили, что заведующая аптечным пунктом присваивала денежные средства. Полицейские установили, что с момента назначения на должность заведующей подозреваемая, жительница города Сафонове 1967 г. рождения, при оформлении отчетов вносила в документацию недостоверные сведения и отправляла их в головной офис. При этом денежные средства женщина присваивала. В конце августа 2016 г., после проведенной ревизии и выявления недостачи подозреваемая уволилась с места работы.

Женщина признала свою вину и пояснила, что потратила присвоенные деньги на оплату долгов и кредитов.

«В отношении подозреваемой следственным отделом МО МВД России «Сафоновский» возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ «Присвоение или растрата». Подозреваемая находится под подпиской о невыезде. Санкция статьи предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет», — сообщили в пресс-службе УМВД России по Смоленской области.

Муниципальная аптека Пскова изменит организационно-правовую форму



Муниципальное предприятие города Пскова «Центральная городская аптека № 2» изменит организационно-правовую форму. Такое решение приняли депутаты Псковской городской думы 29 сентября.

Врио главы администрации города Татьяна Иванова пояснила, что это необходимо для сохранения нормальной работы предприятия. С 2017 г. аптека в статусе муниципального предприятия будет обязана проводить закупки лекарств по Федеральному закону № 44-ФЗ, который подразумевает приобретение препаратов по международному непатентованному наименованию.

«Качество лекарств и обслуживания населения будет страдать», — отметила Татьяна Иванова и подчеркнула, что подавляющее большинство вопросов по финансово-хозяйственной деятельности при изменении организационно-правовой формы аптеки будет вестись под контролем Думы. «Не должно быть никаких негативных последствий. Общество будет владеть имуществом, но обществом будет владеть муниципалитет», — подчеркнула г-жа Иванова.

Депутат Дмитрий Барабанов предложил оценить собственность общества не по балансовой стоимости, а по рыночной, учитывая недвижимое имущество, и внести его в капитал общества. Депутаты это предложение поддержали.

«Чтобы муниципальная аптека и дальше обеспечивала доступными лекарствами население Пскова и могла конкурировать с частными аптеками, мы сегодня должны принять решение в ее поддержку. При этом 100% имущества предприятия после изменения организационно-правовой формы останется в ведении города. Мы будем контролировать деятельность предприятия так же, как это есть на сегодняшний момент», — подчеркнул глава Пскова Иван Цецерский.